

Отчёт наставника
Дроновой Риммы Владимировны
по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в
контексте модели
«классный руководитель – классный руководитель»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Семина Марина Владимировна

Ф.И.О. наставника: Дронова Римма Владимировна

Период наставничества: с 01.09.2024. по 31.05.2025.

2. Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества классного руководителя Сёминой Марины Владимировны определялся на основе карты комплексной диагностики профессиональных затруднений классного руководителя и индивидуальной беседы с наставляемым. В результате были определены дефицитные профессиональные компетенции: аналитическая компетентность и социально-педагогическая компетентность, которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено:

1. Успешная адаптации начинающего педагога-классного руководителя в учреждении.

2. Активизации практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания и воспитания.

3. Повышение профессиональной компетентности молодого педагога в вопросах педагогики и психологии.

4. Обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания и воспитания.

5. Совершенствование методов работы по развитию творческой и самостоятельной деятельности обучающихся.

6. Использование в работе начинающих педагогов инновационных педагогических технологий.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- изучение нормативного акта «Должностная инструкция классного руководителя», нормативных документов по организации воспитательного процесса;
- взаимопосещение внеклассных мероприятий, родительских собраний;
- совместные внеклассные мероприятия, посещение выставок.
- проектирование деятельности по выстраиванию работы с родителями и учащимися на год;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии с участниками (наставник, наставляемый) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Для погружения в тематику наставляемому было предложено изучить нормативный акт «Должностная инструкция классного

руководителя»; нормативные документы по организации воспитательного процесса, требования к ведению документации классного руководителя, в т.ч. «Портфолио классного руководителя».

Следующий этап работы с наставляемым заключался в совместном проектировании сценария проведения родительского собрания «Адаптация пятиклассников». Обсуждался формат родительского собрания, распределялись тактические задачи по подготовке сценария и проведения ближайшего мероприятия родительского собрания. Я, как наставник, придерживалась поддерживающей позиции в проведении собрания, делегируя определенный участок организации и проведения собрания наставляемому, предоставляла обратную связь. Марина Владимировна (наставляемый) проявила себя профессионально, демонстрировала погружение в тему, предложила родителям памятки «Трудности адаптации в 5 классе. Рекомендации для родителей».

Резюмируя этот этап, можно отметить, что Марина Владимировна достигла определённых успехов в организации взаимодействия с родителями.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «проектирование работы по выстраиванию работы с родителями и учащимися на год», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому.

Вместе с Мариной Владимировной мы проводили совместные классные часы: посетили «Краеведческий музей» в СДК Новотулка, приняли участие в акции «Помоги ветерану».

Помогали друг другу в подготовке и показе концертных номеров на общешкольном мероприятии «Встреча выпускников».

Марина Владимировна получила от наставника рекомендации: совершенствовать свои знания, выступать с докладами на педсоветах, семинарах, участвовать в конкурсах. Данная практика позволила обогатить знания молодого специалиста, совершенствовать профессиональное развитие. Она выступила на школьном педсовете по теме «Результативность работы наставляемого и наставника в контексте модуля «Классный руководитель – классный руководитель».

Учащиеся 5 класса под руководством молодого педагога приняли участие в областном конкурсе фоторабот «Питомцы – герои картин, книг, фильмов», где ребята заняли призовые места. Также, обучающиеся, совместно с Мариной Владимировной активно участвуют в различных олимпиадах, в том числе, и на платформе «Учи.ру», занимая победные и призовые места. Хорошим показателем мастерства молодого педагога является и вовлечение ею своих воспитанников в волонтерскую деятельность (Добро.ру): ребята, родители и классный руководитель собирали посылки солдатам СВО, убирали придомовую территорию матери погибшего солдата, наравне со старшими учащимися участвовали в экологических субботниках.

Семина М.В. успешно приняла участие в муниципальном этапе конкурса профессионального мастерства, заняв 2 призовое место.

Данная практика наставничества создает условия, которые направлены на формирование исследовательской, творческой активности педагога, помогает преодолевать трудности, связанные с адаптацией в новых условиях трудовой деятельности.

3й этап – контрольно-оценочный, изначально был ориентирован на оценку

результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы, как работа с документацией классного руководителя, заполнение электронного журнала в АСУ РСО, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

ВЫВОД:

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого педагога Сёминой М.В. сформирована компетенция по взаимодействию с обучающимися и их родителями. Молодой специалист научился выстраивать результативный диалог с детьми и их родителями. Обучающиеся в 5 классе чувствуют себя комфортно.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: внеурочную деятельность, рефлексию, личное лидерство.

Приложение 1 Карта комплексной диагностики профессиональных затруднений классного руководителя.

0 баллов – нужна помощь

1 балл – владею частично

2 балла – владею в полной мере

Области компетенции	Содержание профессиональных компетенций	Владею в полной мере	Владею частично	Нужна помощь
Нормативно-правовая компетентность	знание законодательства о современном образовании	2		
	нормативно-правовое обеспечение профессиональной деятельности классного руководителя		1	
	умение применять правовую базу о защите детства		1	
	применение законодательных актов, определяющих содержание воспитания		1	
Аналитическая компетентность (позволяет классному руководителю принимать эффективные решения конкретных задач в воспитательной работе)	овладение методом научного исследования явлений и процессов классной воспитательной работы;		1	
	разработка методик изучения учащихся (образовательный статус, уровень воспитания, творческие предпочтения, организация свободного времени)		1	
	обучение анализу конкретных воспитательных ситуаций и выработке конкретных решений		1	
	разработка научно-методических принципов системного анализа состояния и перспектив развития воспитательной работы в классе		1	
	проектирование содержания мониторинга изучения актуальных проблем личностного развития детей в едином воспитательном пространстве		1	
Компетентность здоровьесбережения (направлена на изучение физического и психического здоровья учащихся класса)	разработка методического инструментария активных форм развития и сохранения физического здоровья детей (соревнования, экскурсии, походы, спортивные праздники, олимпийские игры и т.д.)		1	
	определение долговременных задач развития здорового образа жизни в социоприродной среде	2		
	овладение технологиями просвещения учащихся класса в области личной гигиены, антиалкогольной и антитабачной пропаганды	2		
	подготовка диагностических материалов по проблемам соблюдения санитарно-гигиенических требований к уроку, организации учебной деятельности, укрепление здоровья в свободное время		1	
Социокультурная компетентность (направлена на организацию разнообразной деятельности в области культуры и свободного времени учащихся)	изучение технологии потребностей, интересов и желаний ребят в организации и проведении внеклассных мероприятий		1	
	сохранение и обогащение опыта культурной деятельности народов России		1	
	обеспечение развития детской личности на ценностях, нормах и традициях российской культуры	2		
	организация развития способностей и потребностей детей в свободное время		1	
	разработка системы освоения детьми природной среды		1	
Социально-	поддержание партнерских отношений с семьей ребенка, совместное решение детских проблем		1	

педагогическая компетентность (реализуется на основе создания опыта взаимодействия классных руководителей, социальных педагогов и школьных психологов)	насыщение воспитательным содержанием социальной среды, оказывающей решающее воздействие на развитие детской личности		1	
	формирование социально-психологического климата, способствующего продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию подростков в детском коллективе		1	
	овладение формами и методами обучения детей различным видам социальной деятельности и межличностного взаимодействия	2		

Результаты диагностики

Средний балл составляет 1,6-2,0 баллов – владеет в полной мере,
1,0 – 1,5 – владеет частично,
ниже 1,0 – не владеет

Области компетенции	Средний балл
Нормативно-правовая компетентность	1,25
Аналитическая компетентность	1,0
Компетентность здоровьесбережения	1,5
Социокультурная компетентность	1,2
Социально-педагогическая компетентность	1

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? **ДА**

2. Если да, то где? **ГБОУ СОШ с. Новотулка**

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Ускорение процесса профессионального становления учителя и развитие способности самостоятельно и качественно выполнять возложенные на него обязанности классного руководителя

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	----------	---	-----------

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Передать свой большой опыт классного руководства, получить стимул самосовершенствования

11. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	--------------	-------	----------	---------

Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? **Да**

2. Если да, то где? ГБОУ СОШ с. Новотулка

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1.Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7		9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли? Стать успешным классным руководителем.

10.Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Возможность общения с опытным классным руководителем.

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Создать общий проект с наставником.

13.Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
---	-------------	--------------	-------	----------	---------